



Teoria Timescape ca Mască pentru ● Teoria Luminii Obosite

Teoria "Timescape" este propusă ca agent de schimbare fundamentală pentru cosmologie, fără nicio referire la teoria luminii obosite. O investigație filosofică.

Tipărit la 26 decembrie 2024

CosmicPhilosophy.org
Înțelegerea Cosmosului Prin Filosofie

Cuprins

1. 🕒 Teoria Timescape

- 1.1. O Mască pentru 🟡 Teoria Luminii Obosite
- 1.2. Interpretarea Doppler a 🟡 Deplasării spre Roșu
- 1.3. 🟡 Teoria Luminii Obosite
- 👤 Scriitorul științific Eric J. Lerner
- 1.4. 😬 Interzis pentru Chestionarea Teoriei Big Bang

2. ‚Convertirea‘ lui Albert Einstein în Credincios

- 2.1. 1929: O Exagerare Mediatică Despre Convertirea lui Einstein
- 2.2. 1931: Respingerea Continuă a lui Einstein
- 2.3. 1931: Lucrarea Misterios Dispărută a lui Einstein
- 2.4. 1932: Convertirea lui Einstein într-un Credincios
- 2.5. *De ce?*
 - 2.5.1. Progresul Științific
 - 2.5.2. Argumentul „Dumnezeu a făcut-o“

3. Începutul 🕒 Timpului

- 3.1. Argumentul Cosmologic Kalam
 - 3.1.1. 💬 O Discuție

4. Concluzie

Încercarea de a Evada Cosmologia Big Bang

La o lună după publicarea cazului „*Neutrini nu există*“ pe CosmicPhilosophy.org care dezvăluie că neutrini sunt o încercare dogmatică de a evada din „ ∞ divizibilitatea infinită“, și după un comunicat de presă trimis prin email către reviste științifice și editori la nivel global, care a fost întâmpinat cu respingere și tăcere, în ciuda unor răspunsuri politicoase, titlurile din media științifică s-au aprins cu afirmația că Energia Întunecată nu există.



(2024) Energia întunecată ,nu există': Contestarea teoriei universului în expansiune

Sursă: [Phys.org](https://phys.org) | [Monthly Notices of the Royal Astronomical Society: Letters](https://www.royalsocietypublishing.org/journal/rsos), Volumul 537, Numărul 1, Februarie 2025, Paginile L55-L60

- ▶ Noul studiu spulberă teoria energiei întunecate ~ *Yahoo News*
- ▶ Misterul energiei întunecate este în SFÂRȘIT REZOLVAT - oamenii de știință propun o nouă teorie radicală ~ *DailyMail*
- ▶ Descoperire revoluționară privind misterioasa energie întunecată în timp ce oamenii de știință anunță o nouă teorie radicală ~ *GBNews*
- ▶ **„Consecințe profunde“:** Oamenii de știință de la Universitatea Canterbury fac o descoperire revoluționară privind energia întunecată ~ *Radio New Zealand*

Teoria Timescape

Într-o nouă lucrare publicată în *Monthly Notices of the Royal Astronomical Society Letters*, cercetătorii Antonia Seifert, Zachary G. Lane, Marco Galoppo, Ryan Ridden-Harper conduși de Profesorul David L. Wiltshire au propus o nouă teorie numită **„modelul timescape“** care sugerează că aparența expansiunii accelerate este o „iluzie“ cauzată de efectele inegale ale gravitației asupra curgerii timpului în diferite regiuni ale universului. Diferențele în dilatarea timpului între regiunile galactice dense și vidurile cosmice rare creează impresia unei expansiuni accelerate, fără necesitatea energiei întunecate.



Noua teorie a **„modelului timescape“** care este prezentată în media globală ca o teorie independentă nouă, de fapt preia ideea centrală a teoriei ● luminii oboșite și o încorporează într-un cadru al relativității generale.

Iată de ce noua teorie a **„modelului timescape“** trebuie considerată o mască pentru **„teoria luminii oboșite“**, principalul challenger original al fundamentului cosmologiei Big Bang din 1929:

1. Ambele teorii contestă modelul cosmologic standard Λ CDM și dependența sa de energia întunecată pentru a explica expansiunea accelerată observată a universului.

2. Teoria luminii obosite propune că ● deplasarea spre roșu a luminii de la galaxiile îndepărtate nu se datorează expansiunii cosmice, ci mai degrabă unei "interacțiuni" nespecificate cu spațiul intermediar.
3. Modelul timescape preia această premisă centrală a teoriei luminii obosite - că expansiunea observată este o iluzie - și o fundamentează în principiile bine stabilite ale relativității generale și dilatării temporale gravitaționale.
4. Arătând cum curgerea inegală a timpului în diferite structuri cosmice poate crea aparența expansiunii accelerate, modelul timescape umple golul lăsat de lipsa unui mecanism fizic clar în teoria luminii obosite.

Teoria „Timescape“ este propusă ca agent de schimbare fundamentală pentru cosmologie, fără nicio referire la teoria luminii obosite, ceea ce este foarte discutabil.

Teoria luminii obosite a fost larg respinsă și activ suprimată de status quo-ul științific de la adoptarea și protecția dogmatică a cosmologiei Big Bang.

Următoarele capitole vor dezvălui că teoria Timescape ar putea fi o încercare a științei de a scăpa de suprimarea lor științific-inchizitorială în curs de decenii a challengerului primar original al teoriei Big Bang, ● *teoria luminii obosite*.

CAPITOLUL 1.2.

Interpretarea Doppler a ● Deplasării spre Roșu

Efectul Doppler este un concept simplu: Când un tren se apropie de tine, sunetul claxonului trenului pare să devină mai înalt ca ton. Apoi, când trenul trece pe lângă tine și se îndepărtează, sunetul claxonului pare să devină mai jos ca ton. Această schimbare în ton se datorează efectului Doppler și acest efect este folosit astăzi pentru a explica de ce lumina de la galaxiile îndepărtate pare să fie deplasată spre lungimi de undă mai lungi, sau mai „roșii“.

Astronomul american Edwin Hubble a folosit interpretarea Doppler a ● deplasării spre roșu pentru a deduce în 1929 că Universul se extinde și, corelat cu aceasta, că Universul la un moment dat trebuie să fi fost comprimat într-un „Ou Cosmic“, în concordanță cu miturile religioase antice ale creației din diverse culturi, inclusiv tradițiile chineze, indiene, precolumbiene și culturile africane, precum și cartea Genezei biblică, care toate descriu (în mod clar în termeni alegorici) un distinct început al 🕒 timpului — fie că este vorba de „creația în șase zile“ din Geneză sau „Oul Cosmic“ din textul indian antic Rig Veda.

Teoria Big Bang a fost inițial numită „teoria Oului Cosmic“ și a fost propusă de preotul catolic Georges Lemaître pentru „o zi fără ieri“ în concordanță cu cartea Genezei din Biblie.

În cosmologia Big Bang a științei de astăzi, Oul Cosmic este numit un ‚atom primordial‘ care reprezintă o singularitate matematică sau ‚*potențial* ∞ *infini*‘.

Interpretarea Doppler a deplasării spre roșu este fundamentul cosmologiei Big Bang.

CAPITOLUL 1.3.

Teoria Luminii Obosite

Astronomul elvețiano-american Fritz Zwicky a propus „ **teoria luminii obosite**“ în 1929 ca o teorie alternativă pentru a explica deplasarea spre roșu observată, aliniată cu ideea unui Univers ∞ infinit.

Premisa de bază a teoriei luminii obosite este că deplasarea spre roșu este cauzată de un proces fizic care face ca lumina să piardă energie în timp ce călătorește prin spațiu. Acest proces este adesea denumit „oboseala fotonilor“ sau „îmbătrânirea fotonilor“, unde fotonii devin efectiv „*obosiți*“ în timp ce călătoresc prin cosmos.

(2018) **Lumina Obosită Neagă Big Bang-ul**

Sursă: [Oamenii de știință Ming-Hui Shao, Na Wang și Zhi-Fu Gao](#)

(2014) **Lumina Obosită respinge teoria big bang**

Sursă: [tiredlight.net](#)

(2022) **Noua Teorie a Luminii Obosite Explică Deplasarea spre Roșu și CMB într-un Univers Infinit**

Sursă: [tiredlight.org](#)

Teoria Luminii Obosite s-a confruntat cu suprimarea științific-inchizitorială (bazată pe ideologie).

Academicienilor li s-a interzis să facă anumite cercetări, care includ criticarea teoriei Big Bang. Cunoscutul scriitor științific Eric J. Lerner a scris următoarele în 2022:



„A devenit aproape imposibil să publici lucrări critice la adresa Big Bang-ului în orice revistă astronomică.“

(2022) **Big Bang-ul nu s-a întâmplat**

Sursă: [Institutul de Artă și Idei](#)

CAPITOLUL 1.4.

Interzis pentru Chestionarea „*Teoriei Big Bang*“

Autorul CosmicPhilosophy.org a fost un critic timpuriu al teoriei Big Bang încă din perioada 2008-2009, când investigația sa filosofică în numele [Zielenknijper.com](https://www.zielenknijper.com) a dezvăluit că teoria Big Bang ar putea fi considerată fundamentul suprem al „*mișcării de abolire a liberului arbitru*“ pe care o investiga.

Ca critic al teoriei Big Bang, autorul a experimentat personal suprimarea științific-inchizitorială a criticii Big Bang-ului.



În iunie 2021, autorul a fost interzis pe Space.com pentru că a pus sub semnul întrebării teoria Big Bang. Postarea discuta despre lucrările „*misterios pierdute*“ ale lui Albert Einstein care contestau narațiunea oficială.

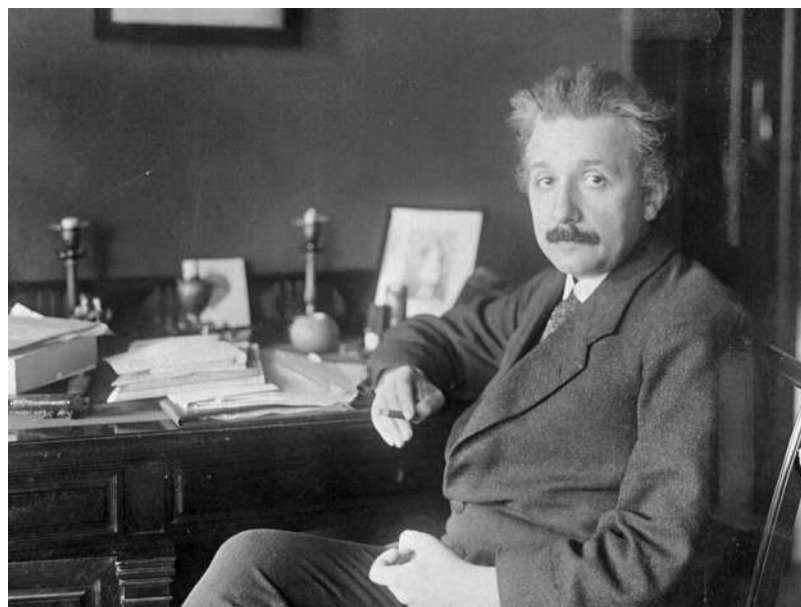
Lucrările misterios pierdute ale lui Albert Einstein pe care le-a prezentat Academiei Prusace de Științe din Berlin au fost găsite la Ierusalim în 2013...

(2024) Să-I Facem pe Einstein să Spună „Am Greșit“

Sursă: [Capitolul 2](#).

Postarea, care discuta despre percepția crescândă în rândul unor oameni de știință că teoria Big Bang a căpătat un statut asemănător celui religios, primise mai multe răspunsuri bine gândite. Cu toate acestea, a fost brusc ștersă în loc să fie pur și simplu închisă, așa cum este practica obișnuită pe Space.com. Această acțiune neobișnuită a ridicat întrebări despre motivațiile din spatele eliminării sale.

Declarația moderatorului, „*Această discuție și-a urmat cursul. Mulțumesc celor care au contribuit. Închid acum*“, a anunțat paradoxal o închidere în timp ce de fapt ștergea întreaga discuție. Când autorul a comunicat ulterior un dezacord politicos cu această ștergere, răspunsul a fost și mai sever - contul său Space.com a fost interzis și toate postările anterioare au fost șterse, sugerând o intoleranță îngrijorătoare față de dezbaterile științifice pe platformă.



CAPITOLUL 2.

Albert Einstein

Investigație Istorică a Convertirii Sale într-un ‚Credincios‘

Narațiunea oficială și unul dintre principalele argumente pentru *de ce* Albert Einstein și-a abandonat teoria pentru un Univers ∞ infinit și s-a convertit într-un ‚credincios‘ al teoriei Big Bang este că Edwin Hubble a arătat în 1929 că Universul se extinde prin interpretarea Doppler a deplasării spre roșu ([capitolul 1.2.](#)), care l-a forțat pe Einstein să recunoască că greșise.

„Aceasta este cea mai frumoasă și satisfăcătoare explicație a creației pe care am ascultat-o vreodată.“ a spus Einstein, și și-a numit propria teorie pentru un Univers ∞ infinit cea mai mare greșeală a carierei sale.

(2014) **Teoria Pierdută a lui Einstein Descrie un Univers Fără Big Bang**

Sursă: [Revista Discover](#)

O examinare a istoriei relevă că narațiunea oficială este invalidă și derivă direct dintr-o exagerare mediatică despre presupusa ‚convertire‘ a lui Albert Einstein, despre care există indicii că Einstein nu a apreciat-o, după cum reiese din ortografierea sa greșită în mod obișnuit a numelui lui Edwin Hubble într-o lucrare la doi ani după descoperirea lui Hubble - un detaliu care este în contradicție cu munca meticuloasă binecunoscută a lui Einstein.

Lucrarea lui Einstein intitulată „Zum kosmologischen Problem“ („Despre Problema Cosmologică“) a dispărut în mod misterios și a fost găsită mai târziu la Ierusalim, un loc de pelerinaj, în timp ce Einstein s-a convertit brusc într-un ‚credincios‘ și s-ar fi alăturat unui preot într-un turneu prin SUA pentru a promova teoria Big Bang.

O scurtă prezentare a evenimentelor care au dus la convertirea lui Einstein într-un credincios al teoriei Big Bang:

1929: O Exagerare Mediatică Despre Convertirea lui Einstein

Din 1929 a existat o mare agitație mediatică despre Albert Einstein care susținea că Einstein s-a convertit într-un *credincios* datorită descoperirii lui Edwin Hubble.

„titlurile din întreaga țară [SUA] s-au aprins, susținând că Albert Einstein fusese convertit într-un credincios într-un univers în expansiune.“

Acoperirea mediatică din acea perioadă, în 1929, în special în ziarele populare, folosea titluri precum *„Einstein ,Convertit‘ de Descoperirea lui Hubble“* sau *„Einstein Admite că Universul este în Expansiune“*.

Ziarul local al lui Hubble, Springfield Daily News, titra *„Tânărul Care a Părăsit Munții Ozark [Hubble] pentru a Studia Stelele Îl Face pe Einstein să-și Schimbe Părerea.“*

1931: Respingerea Continuă a lui Einstein

Dovezile istorice arată că Einstein a respins activ teoria universului în expansiune în anii care au urmat agitației mediatice despre *convertirea* sa.

La doi ani după descoperirea lui Hubble - [Einstein] a evidențiat o deficiență majoră a teoriei universului în expansiune.... Acesta a fost un punct major de blocaj pentru Einstein. ... De fiecare dată când un fizician îl aborda pe Einstein despre aceasta, el respingea teoria.

1931: Lucrarea Misterios Dispărută a lui Einstein

În 1931, Albert Einstein a prezentat o lucrare intitulată *„Zum kosmologischen Problem“* (*„Despre Problema Cosmologică“*) la Academia Prusacă de Științe din Berlin pentru a-și dezvolta teoria pentru un Univers ∞ infinit prin introducerea unui nou model cosmologic care ar permite posibilitatea unui univers care nu se expandează, contrazicând direct afirmațiile agitației mediatice despre *convertirea* sa din 1929.

În această lucrare, care a dispărut în mod misterios și a fost găsită la Ierusalim în 2013, Einstein scria în mod obișnuit greșit numele lui Edwin Hubble, ceea ce trebuie să fi făcut intenționat având în vedere că Einstein era cunoscut pentru munca sa meticuloasă.

1932: Convertirea lui Einstein într-un Credincios

La scurt timp după ce lucrarea sa a dispărut, Einstein s-a convertit într-un credincios al teoriei Big Bang și s-a alăturat unui preot catolic într-un turneu prin SUA pentru a *promova* teoria, ceea ce indică faptul că influența ecleziastică ar fi putut fi în joc.



După ce preotul Georges Lemaître a vorbit la un seminar în California în ianuarie 1933, Einstein a făcut ceva dramatic - s-a ridicat, a aplaudat și a făcut ceea ce a devenit o declarație faimoasă: *„Aceasta este cea mai frumoasă și satisfăcătoare explicație a creației pe care am ascultat-o vreodată.“* și și-a numit propria teorie pentru un Univers ∞ infinit cea mai mare **gafă** a carierei sale.

O schimbare de la respingerea feroce a teoriei Big Bang timp de ani la rând, în timpul unei agitații mediatice despre presupusa sa *convertire*, la promovarea activă prin alăturarea unui preot într-un turneu național prin SUA, este profundă.

Convertirea lui Einstein a fost pivotală în promovarea teoriei Big Bang.

De ce?

De ce a numit Albert Einstein teoria sa pentru un Univers ∞ infinit cea mai mare *„gafă“* a sa și s-a convertit într-un *promotor* al teoriei Big Bang și al corelatului său *„începutul timpului“* 🕒?

O investigație a istoriei convertirii lui Albert Einstein ar putea deține o cheie către perspective filosofice profunde, deoarece Einstein a fost un activist activ pentru pacea mondială, iar manuscrisul său „Teoria pentru Pacea Mondială“ a precedat înființarea Națiunilor Unite, aspect explorat în [articolul nostru despre Teoria Păcii pe GMODEbate.org](#). 🕊️ 🦋

Dacă Einstein a făcut o alegere conștientă de a se abate de la adevărul științific, care ar fi putut fi motivația sa?

În ciuda unor candidați evidenți, această întrebare ar putea avea o profunzime filosofică mult mai mare decât s-ar putea aștepta cineva, deoarece știința s-ar putea să nu poată face mai mult decât să îmbrățișeze dogma ca fundament fundamental pentru motivație.

Filosoful științei Stephen C. Meyer a scris în cartea sa Misterul Originii Vieții că un motiv principal în joc, care ar putea favoriza conștient devierea dogmatică și chiar religioasă, este

însuși progresul științific.

Proverbul:


„Problema principală este motivația.“

Prioritatea care a dus la decizia lui Einstein dintr-o perspectivă personală, în ciuda indicațiilor de influență ecleziastică, ar fi putut fi prevenirea lenei intelectuale inerente în potențialul argumentului „Dumnezeu a făcut-o“.

Paradoxal, prin îmbrățișarea religioasă a *„începutului timpului“*, Einstein ar fi putut servi interesul principal al științei de a realiza progres științific.

Începutul Timpului

Un Caz pentru Filosofie

Lecturi suplimentare sunt disponibile într-un eseu din 2024 pe AEON despre filosofia din spatele ideii de „început al  timpului“, care dezvăluie că cazul aparține filosofiei.

(2024) Oamenii de știință nu mai sunt siguri că Universul a început cu un Big Bang

Sursă: [AEON.co](#) (PDF)

În timp ce știința și-a făcut apărarea cosmologiei Big Bang și a corelatului său „începutul timpului“, filosofia academică a făcut opusul și a contestat „argumentul cosmologic Kalam“ religios care susține că timpul are un început.

Într-o discuție pe forum despre o lucrare intitulată **Fără sfârșit și ∞ infinit** de profesorii de filosofie Alex Malpass și Wes Morriston, un profesor de filosofie din New York a argumentat următoarele:

O Discuție Despre Argumentul Cosmologic Kalam

Fără sfârșit și ∞ infinit

Terrapin Station:

... dacă există o cantitate infinită de timp înainte de T_n atunci nu putem ajunge la T_n pentru că nu poți completa o infinitate de timp înainte de T_n . De ce nu? Pentru că infinitul nu este o cantitate sau sumă pe care o putem atinge sau completa vreodată.

... Pentru a ajunge la orice stare particulară T , dacă există o infinitate de stări anterioare de schimbare, nu este posibil să se ajungă la T , deoarece o infinitate nu poate fi completată pentru a ajunge la T .



Eu:

Aperi argumentul cosmologic Kalam.

Terrapin Station:

Sunt ateu.

Eu:

Dacă ai argumenta că ești Papa, nu ar face nicio diferență în ceea ce privește examinarea validității raționamentului tău.

Dacă un susținător al argumentului Kalam ar face exact același argument ca tine, ar fi diferit?

Sursă: [Club de Filosofie Online](#)

Lucrarea „Nesfârșit și ∞ infinit“ a fost publicată în Philosophical Quarterly. O continuare a lucrării intitulată „Tot timpul din lume“ a fost publicată în revista Mind a Universității Oxford.

(2020) Fără sfârșit și ∞ infinit

Sursă: [Blogul Profesorului Malpass](#) | [Philosophical Quarterly](#) | Continuare în revista Mind a Universității Oxford

Concluzie

Teoriea „*Timescape*“ este propusă ca agent fundamental de schimbare pentru cosmologie, fără referire la teoria ● luminii oboșite. În lumina istoriei originii teoriei Big Bang pe care teoria Timescape aspiră să o conteste, acest lucru ar trebui pus sub semnul întrebării.



Filosofie Cosmică

Împărtășiți-ne gândurile și comentariile dumneavoastră la
info@cosphi.org.

Tipărit la 26 decembrie 2024

CosmicPhilosophy.org
Înțelegerea Cosmosului Prin Filosofie

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.

~ copii de siguranță ~