

# Albert Einstein's Conversion: A Historical Investigation

De ce a renunțat Albert Einstein la teoria sa despre un Univers  $\infty$  infinit și s-a convertit într-un ‚credincios‘ al teoriei Big Bang? O investigație filosofică.

*Tipărit la 26 decembrie 2024*

CosmicPhilosophy.org  
Înțelegerea Cosmosului Prin Filosofie

# Cuprins

## 1. 🤪 Interzis pentru Chestionarea Teoriei Big Bang

---

## 2. ‚Convertirea‘ lui Albert Einstein în Credincios

---

2.1. 1929: O Exagerare Mediatică Despre Convertirea lui Einstein

---

2.2. 1931: Respingerea Continuă a lui Einstein

---

2.3. 1931: Lucrarea Misterios Dispărută a lui Einstein

---

2.4. 1932: Convertirea lui Einstein într-un Credincios

---

2.5. *De ce?*

---

2.5.1. Progresul Științific

---

2.5.2. Argumentul „Dumnezeu a făcut-o“

---

## 3. Începutul 🕒 Timpului

---

3.1. Argumentul Cosmologic Kalam


---

3.1.1. 💬 O Discuție

---

## 4. Concluzie

# Interzis pentru Chestionarea „Teoriei Big Bang“

Autorul CosmicPhilosophy.org a fost un critic timpuriu al teoriei Big Bang încă din perioada 2008-2009, când investigația sa filosofică în numele  [Zielenknijper.com](https://Zielenknijper.com) a dezvăluit că teoria Big Bang ar putea fi considerată fundamentul suprem al „ mișcării de abolire a liberului arbitru“ pe care o investiga.



Ca critic al teoriei Big Bang, autorul a experimentat personal suprimarea științific-inchizitorială a criticii Big Bang-ului.

În iunie 2021, autorul a fost interzis pe Space.com pentru că a pus sub semnul întrebării teoria Big Bang. Postarea discuta despre lucrările „*misterios pierdute*“ ale lui Albert Einstein care contestau narațiunea oficială.

*Lucrările misterios pierdute ale lui Albert Einstein pe care le-a prezentat Academiei Prusace de Științe din Berlin au fost găsite la Ierusalim în 2013...*

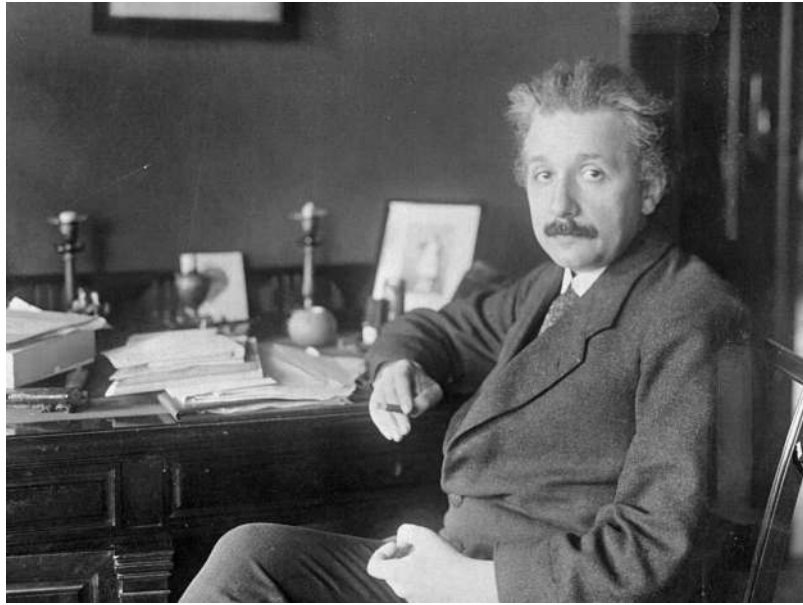
**(2024) Să-l Facem pe Einstein să Spună „Am Greșit“**

Sursă: [Capitolul 2.](#)

Postarea, care discuta despre percepția crescândă în rândul unor oameni de știință că teoria Big Bang a căpătat un statut

asemănător celui religios, primise mai multe răspunsuri bine gândite. Cu toate acestea, a fost brusc ștearsă în loc să fie pur și simplu închisă, așa cum este practica obișnuită pe Space.com. Această acțiune neobișnuită a ridicat întrebări despre motivațiile din spatele eliminării sale.

Declarația moderatorului, „*Această discuție și-a urmat cursul. Mulțumesc celor care au contribuit. Închid acum*“, a anunțat paradoxal o închidere în timp ce de fapt ștergea întreaga discuție. Când autorul a comunicat ulterior un dezacord politicos cu această ștergere, răspunsul a fost și mai sever - contul său Space.com a fost interzis și toate postările anterioare au fost șterse, sugerând o intoleranță îngrijorătoare față de dezbateră științifică pe platformă.



## CAPITOLUL 2.

# Albert Einstein

## Investigație Istorică a Convertirii Sale într-un ,Credincios‘

Narațiunea oficială și unul dintre principalele argumente pentru *de ce* Albert Einstein și-a abandonat teoria pentru un Univers  $\infty$  infinit și s-a convertit într-un *,credincios‘* al teoriei Big Bang este că Edwin Hubble a arătat în 1929 că Universul se extinde prin interpretarea Doppler a ● deplasării spre roșu (**capitolul**), care l-a forțat pe Einstein să recunoască că greșise.

*„Aceasta este cea mai frumoasă și satisfăcătoare explicație a creației pe care am ascultat-o vreodată.“ a spus Einstein, și și-a numit propria teorie pentru un Univers  $\infty$  infinit cea mai mare greșeală a carierei sale.*

---

## **(2014) Teoria Pierdută a lui Einstein Descrie un Univers Fără Big Bang**

Sursă: [Revista Discover](#)

O examinare a istoriei relevă că narațiunea oficială este invalidă și derivă direct dintr-o exagerare mediatică despre presupusa *„convertire“* a lui Albert Einstein, despre care există indicii că Einstein nu a apreciat-o, după cum reiese din ortografierea sa greșită în mod obișnuit a numelui lui Edwin Hubble într-o lucrare la doi ani după descoperirea lui Hubble - un detaliu care este în contradicție cu munca meticuloasă binecunoscută a lui Einstein.

Lucrarea lui Einstein intitulată *„Zum kosmologischen Problem“* (*„Despre Problema Cosmologică“*) a dispărut în mod misterios și a fost găsită mai târziu la Ierusalim, un loc de pelerinaj, în timp ce Einstein s-a convertit brusc într-un *„credincios“* și s-ar fi alăturat unui preot într-un turneu prin SUA pentru a promova teoria Big Bang.

O scurtă prezentare a evenimentelor care au dus la convertirea lui Einstein într-un credincios al teoriei Big Bang:

### CAPITOLUL 2.1.

## **1929: O Exagerare Mediatică Despre Convertirea lui Einstein**

Din 1929 a existat o mare agitație mediatică despre Albert Einstein care susținea că Einstein s-a convertit într-un ‚credincios‘ datorită descoperirii lui Edwin Hubble.

„titlurile din întreaga țară [SUA] s-au aprins, susținând că Albert Einstein fusese convertit într-un credincios într-un univers în expansiune.“

Acoperirea mediatică din acea perioadă, în 1929, în special în ziarele populare, folosea titluri precum „Einstein ‚Convertit‘ de Descoperirea lui Hubble“ sau „Einstein Admite că Universul este în Expansiune“.

Ziarul local al lui Hubble, Springfield Daily News, titra „Tânărul Care a Părăsit Munții Ozark [Hubble] pentru a Studia Stelele Îl Face pe Einstein să-și Schimbe Părerea.“

## CAPITOLUL 2.2.

### 1931: Respingerea Continuă a lui Einstein

Dovezile istorice arată că Einstein a respins activ teoria universului în expansiune în anii care au urmat agitației mediatice despre ‚convertirea‘ sa.

*La doi ani după descoperirea lui Hubble - [Einstein] a evidențiat o deficiență majoră a teoriei universului în expansiune... Acesta a fost un punct major de blocaj pentru Einstein. ... De fiecare dată când un fizician îl aborda pe Einstein despre aceasta, el respingea teoria.*

## CAPITOLUL 2.3.

### 1931: Lucrarea Misterios Dispărută a lui Einstein

În 1931, Albert Einstein a prezentat o lucrare intitulată „Zum kosmologischen Problem“ („*Despre Problema Cosmologică*“) la Academia Prusacă de Științe din Berlin pentru a-și dezvolta teoria pentru un Univers  $\infty$  infinit prin introducerea unui nou model cosmologic care ar permite posibilitatea unui univers care nu se expandează, contrazicând direct afirmațiile agitației mediatică despre ‚*convertirea*‘ sa din 1929.

În această lucrare, care a dispărut în mod misterios și a fost găsită la Ierusalim în 2013, Einstein scria în mod obișnuit greșit numele lui Edwin Hubble, ceea ce trebuie să fi făcut intenționat având în vedere că Einstein era cunoscut pentru munca sa meticuloasă.

## CAPITOLUL 2.4.

### 1932: Convertirea lui Einstein într-un Credincios

La scurt timp după ce lucrarea sa a dispărut, Einstein s-a convertit într-un credincios al teoriei Big Bang și s-a alăturat unui preot catolic într-un turneu prin SUA pentru a ‚*promova*‘ teoria, ceea ce indică faptul că influența ecleziastică ar fi putut fi în joc.



După ce preotul Georges Lemaître a vorbit la un seminar în California în ianuarie 1933, Einstein a făcut ceva dramatic - s-a ridicat, a aplaudat și a făcut ceea ce a devenit o declarație faimoasă: ‚*Aceasta este cea mai frumoasă și*




*satisfăcătoare explicație a creației pe care am ascultat-o vreodată.*“ și și-a numit propria teorie pentru un Univers  $\infty$  infinit cea mai mare **gafă** a carierei sale.



O schimbare de la respingerea feroce a teoriei Big Bang timp de ani la rând, în timpul unei agitații mediatiche despre presupusa sa *„convertire“*, la promovarea activă prin alăturarea unui preot într-un turneu național prin SUA, este profundă.

Convertirea lui Einstein a fost pivotală în promovarea teoriei Big Bang.

## CAPITOLUL 2.5.

### *De ce?*

De ce a numit Albert Einstein teoria sa pentru un Univers  $\infty$  infinit cea mai mare „*gafă*“ a sa și s-a convertit într-un *promotor* al teoriei Big Bang și al corelatului său *„începutul*  *timpului“*?

O investigație a istoriei convertirii lui Albert Einstein ar putea deține o cheie către perspective filosofice profunde, deoarece Einstein a fost un activist activ pentru pacea mondială, iar manuscrisul său „Teoria pentru Pacea Mondială“ a precedat înființarea Națiunilor Unite, aspect explorat în [articolul nostru despre Teoria](#)  [Păcii pe](#)  [GMODebate.org](#).

Dacă Einstein a făcut o alegere conștientă de a se abate de la adevărul științific, care ar fi putut fi motivația sa?

În ciuda unor candidați evidenți, această întrebare ar putea avea o profunzime filosofică mult mai mare decât s-ar putea aștepta cineva, deoarece știința s-ar putea să nu poată face mai mult decât

să îmbrățișeze dogma ca fundament fundamental pentru motivație.

Filosoful științei Stephen C. Meyer a scris în cartea sa Misterul Originii Vieții că un motiv principal în joc, care ar putea favoriza conștient devierea dogmatică și chiar religioasă, este însuși progresul științific.

Proverbul:

*„Problema principală este motivația.“*


Prioritatea care a dus la decizia lui Einstein dintr-o perspectivă personală, în ciuda indicațiilor de influență ecleziastică, ar fi putut fi prevenirea lenei intelectuale inerente în potențialul argumentului „Dumnezeu a făcut-o“.

Paradoxal, prin îmbrățișarea religioasă a *„începutului timpului“*, Einstein ar fi putut servi interesul principal al științei de a realiza progres științific.

## CAPITOLUL 3.

# Începutul Timpului

## Un Caz pentru Filosofie

Lecturi suplimentare sunt disponibile într-un eseu din 2024 pe AEON despre filosofia din spatele ideii de „început al  timpului“, care dezvăluie că cazul aparține filosofiei.

**(2024) Oamenii de știință nu mai sunt siguri că Universul a început cu un Big Bang**

Sursă: [AEON.co](https://www.aeon.co)

În timp ce știința și-a făcut apărarea cosmologiei Big Bang și a corelatului său „începutul timpului“, filosofia academică a făcut opusul și a contestat „argumentul cosmologic Kalam“ religios care susține că timpul are un început.

Într-o discuție pe forum despre o lucrare intitulată **Fără sfârșit și  $\infty$  infinit** de profesorii de filosofie Alex Malpass și Wes Morriston, un profesor de filosofie din New York a argumentat următoarele:

### CAPITOLUL 3.1.1.

## O Discuție Despre Argumentul Cosmologic Kalam

## ***Fără sfârșit și $\infty$ infinit***

***Terrapin Station:***

*... dacă există o cantitate infinită de timp înainte de  $T_n$  atunci nu putem ajunge la  $T_n$  pentru că nu poți completa o infinitate de timp înainte de  $T_n$ . De ce nu? Pentru că infinitul nu este o cantitate sau sumă pe care o putem atinge sau completa vreodată.*



*... Pentru a ajunge la orice stare particulară  $T$ , dacă există o infinitate de stări anterioare de schimbare, nu este posibil să se ajungă la  $T$ , deoarece o infinitate nu poate fi completată pentru a ajunge la  $T$ .*

***Eu:***

*Aperi argumentul cosmologic Kalam.*

***Terrapin Station:***

*Sunt ateu.*

***Eu:***

*Dacă ai argumenta că ești Papa, nu ar face nicio diferență în ceea ce privește examinarea validității raționamentului tău.*

*Dacă un susținător al argumentului Kalam ar face exact același argument ca tine, ar fi diferit?*

---

Sursă:  [Club de Filosofie Online](#)

Lucrarea „*Nesfârșit și  $\infty$  infinit*“ a fost publicată în *Philosophical Quarterly*. O continuare a lucrării intitulată „*Tot timpul din lume*“ a fost publicată în revista *Mind* a Universității Oxford.

## **(2020) Fără sfârșit și $\infty$ infinit**

Sursă: [Blogul Profesorului Malpass](#) | [Philosophical Quarterly](#) | Continuare în revista *Mind* a Universității Oxford

---

## Concluzie

Întrebarea *De ce* privind convertirea lui Einstein într-un ,credincios‘ al teoriei Big Bang și al corespunzătorului ,început al 🕒 timpului‘ ar putea deține cheia unor perspective filosofice profunde dincolo de sfera cosmologiei.



# Filosofie Cosmică

Împărtășiți-ne gândurile și comentariile  
dumneavoastră la [info@cosphi.org](mailto:info@cosphi.org).

*Tipărit la 26 decembrie 2024*

CosmicPhilosophy.org  
Înțelegerea Cosmosului Prin Filosofie

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.

~ copii de siguranță ~